

Evaluating Quality of Judgement

A young girl with braided hair, wearing a yellow long-sleeved shirt, red pants, and a climbing harness, is climbing a grey rock wall. She is positioned on the right side of the frame, facing left. The rock wall is covered with various colored climbing holds (blue, green, red, orange) and a rope is visible on the right. The background is a light blue-grey color.

**Inspectorate of Education
Ministry of Education,
Culture & Science**

**Bruno Vreeburg
Francien Berndsen
Aster Dijkgraaf**
March 2020

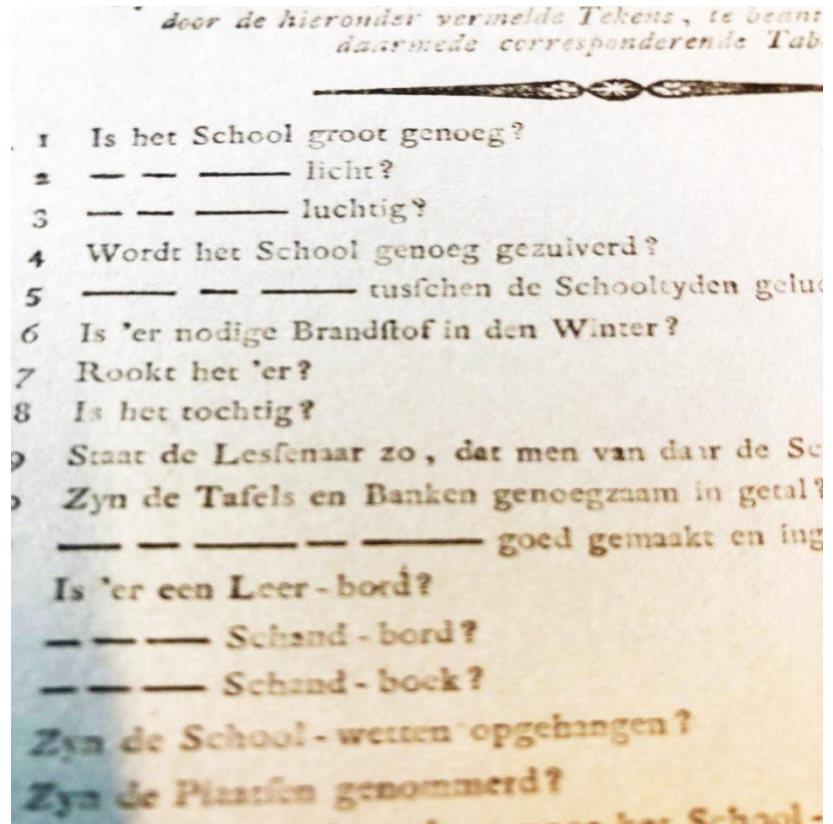
*b.vreeburg@owinsp.nl
f.berndsen@owinsp.nl
a.dijkgraaf@owinsp.nl*



- 1. Starting points for fair judgement**
- 2. How do we evaluate quality of judgement?**
- 3. Ideas for future studies**
- 4. Guidelines for high quality of judgement**



Inspection framework 1802





1. Starting points for fair inspection



Judgements are not affected by which inspection team visits the school or board (Inter rater reliability)





High quality inspection framework





2. How do we evaluate quality of judgement?

How do we evaluate quality of judgement?



- How does the Dutch inspectorate work (recap)?
 - Board oriented approach
 - Inspection framework

QUALITY ASSURANCE AND AMBITION (KA)

KA1. Quality assurance

The school and its governing body have put in place a system to assure quality and actually use this to improve the quality of their educational provision.

Basic quality

The governing body has provided its schools with a quality assurance system. Described in detail in each establishment's school plan, this allows the governors to monitor and improve the quality of the didactic process and its outcomes.

Both the governing body and the school have a true insight into the quality of their educational provision. Measurable goals have been formulated, and their fulfilment is monitored on a regular basis. The causes of any shortcomings in quality are analysed and improvements, if necessary, are implemented effectively. Proper division of accountability between governors and schools makes it possible to operate a functional quality assurance system.

How do we evaluate quality of judgement?



- Satisfaction surveys
- Teacher, school leader, board panels
- Effectiveness study
- Quantitative study of given judgements
- Fairness and reliability studies

How do we evaluate quality of judgement?



- Satisfaction surveys
- Teacher, school leader, board panels
- **Effectiveness study**
- Quantitative study of given judgements
- Fairness and reliability studies

How do we evaluate quality of judgement?



Effectiveness studies

- Self evaluation + external review (2014)
- Effect study by Radboud University (2020)

How do we evaluate quality of judgement?



- Satisfaction surveys
- Teacher, school leader, board panels
- Effectiveness study
- **Quantitative study of given judgements**
- Fairness and reliability studies

How do we evaluate quality of judgement?

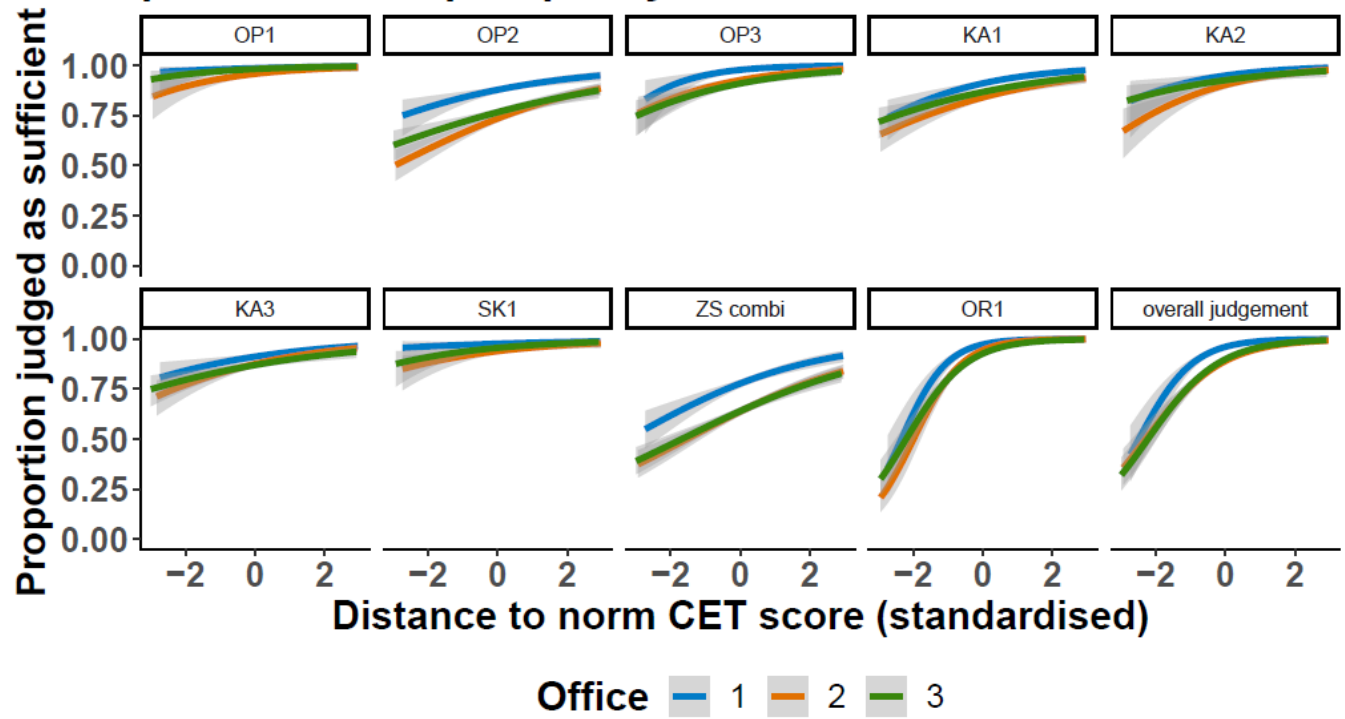


- Quantitative study of given judgements
 - Discrimination
 - Looking for patterns in judgement
 - Regional differences
 - Inspection team differences

How do we evaluate quality of judgement?



Relation between judgement and CET score per office and per quality domain



How do we evaluate quality of judgement?



- Satisfaction surveys
- Teacher, school leader, board panels
- Effectiveness study
- Quantitative study of given judgements
- **Fairness and reliability studies**

How do we evaluate quality of judgement?



- Fairness and reliability of inspector's judgement:
 - Where do we set the pass mark?
 - Which criteria are easier and which are harder?
 - What are the considerations for a judgement?
- Evaluation of standards:
 - Can we improve structure or content?
 - Are any parts of the standards unclear?

How do we evaluate quality of judgement?



Fairness and reliability studies

Kwaliteitsgebied Onderwijsproces

ONDERWIJSPROCES (OP)

OPI. Aanbod

Het aanbod bereikt de leerlingen voor op vervolgonderwijs en samenleving.

Basiskwaliteit

De school biedt een breed en op de kerndoelen gebaseerd aanbod dat ook de referentieniveau taal en rekenen omvat en dat aansluit bij het (beoogde) niveau van alle leerlingen.

Het onderwijs gaat ervan uit dat leerlingen opgroeien in een pluriforme samenleving. Daarom is het onderwijs gericht op het bevorderen van actief burgerschap en sociale integratie, en op kennis hebben van en kennismaken met verschillende achtergronden en culturen van leeftijdsgenoten. Het aanbod draagt bij aan de basiskaarden van de democratische rechtsstaat.

Het aanbod sluit aan op het niveau van de leerlingen bij binnenkomst van de school, wordt afgestemd op de onderwijsbehoefte die kenmerkend zijn voor de leerlingenpopulatie en bereidt hen voor op het aanbod bij de start van het vervolgonderwijs. Plaatsvoelen versterken de leeraren de leeractiviteiten evenwichtig en in samenhang over de leerjaren heen.

De school legt de doelen voor het onderwijs en de opbouw van het aanbod vast in het schoolplan.

Eigen aspecten van kwaliteit

Welke eigen opdracht heeft de school opgenomen in het schoolplan en (hoe) realiseert de school deze? Te denken valt aan:

- toekomstgericht aanbod
- aanbod gericht op het leren van leerstrategieën
- een aantrekkelijke, uitdagende leeromgeving



| | Po, so en vo Kader | | | | |
|----|---|---|---|---|-----|
| | Standaard KA 1: Kwaliteitszorg | O | V | G | Ntb |
| | Wat is het oordeel op de standaard KA1: Kwaliteitszorg? | o | o | o | o |
| | Huidige itemdelen van de standaard | | | | |
| 1 | Het bestuur zorgt voor een stelsel van kwaliteitszorg op de scholen | o | o | o | o |
| 2 | Dit stelsel staat uitgewerkt in het schoolplan(nen) van de school/scholen | o | o | o | o |
| 3 | Vanuit dit stelsel bewaakt en bevordert het bestuur de kwaliteit van het onderwijsleerproces | o | o | o | o |
| 4 | Vanuit dit stelsel bewaakt en bevordert het bestuur de kwaliteit van de leerresultaten | o | o | o | o |
| 5 | Het bestuur en de scholen hebben zicht op de kwaliteit van het onderwijs | o | o | o | o |
| 6 | Er zijn toetsbare doelen geformuleerd | o | o | o | o |
| 7 | Er wordt regelmatig geëvalueerd of deze doelen gehaald worden | o | o | o | o |
| 8 | De oorzaken van eventueel tekortschietende onderwijskwaliteit worden geanalyseerd | o | o | o | o |
| 9 | Waar nodig worden verbeteringen doelgericht doorgevoerd | o | o | o | o |
| 10 | De verantwoordelijkheidsverdeling tussen bestuur en scholen maakt een functionerend stelsel van kwaliteitszorg mogelijk | o | o | o | o |



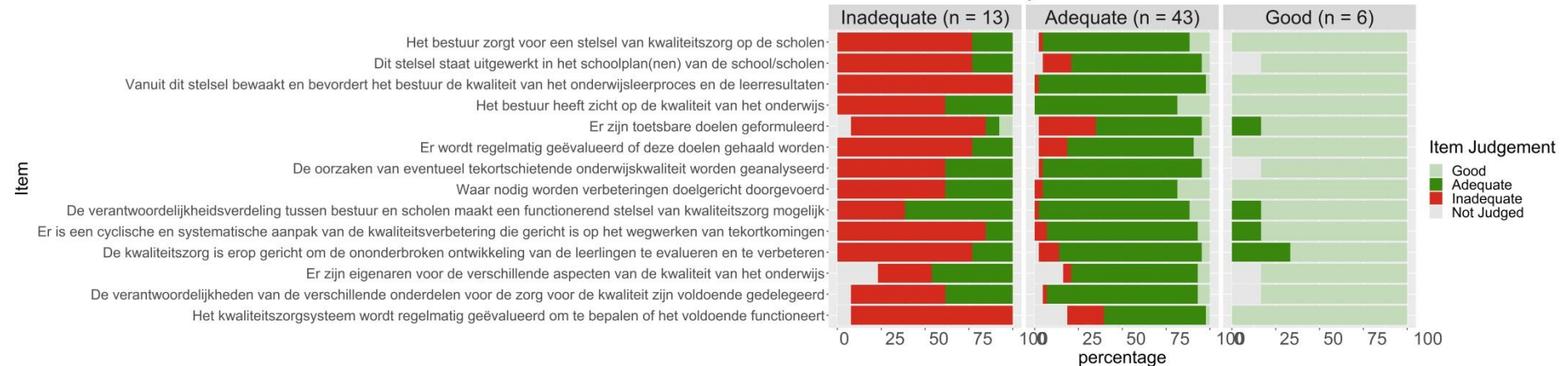
- Analyses:
 - Response patterns
 - Factor analysis (do we measure what we intend to measure)
 - Reliability
 - Modelling easy and hard criteria
 - Qualitative analyses

How do we evaluate quality of judgement?



Analysis of response patterns

Boards - Quality Assurance and Ambition standard



How do we evaluate quality of judgement?



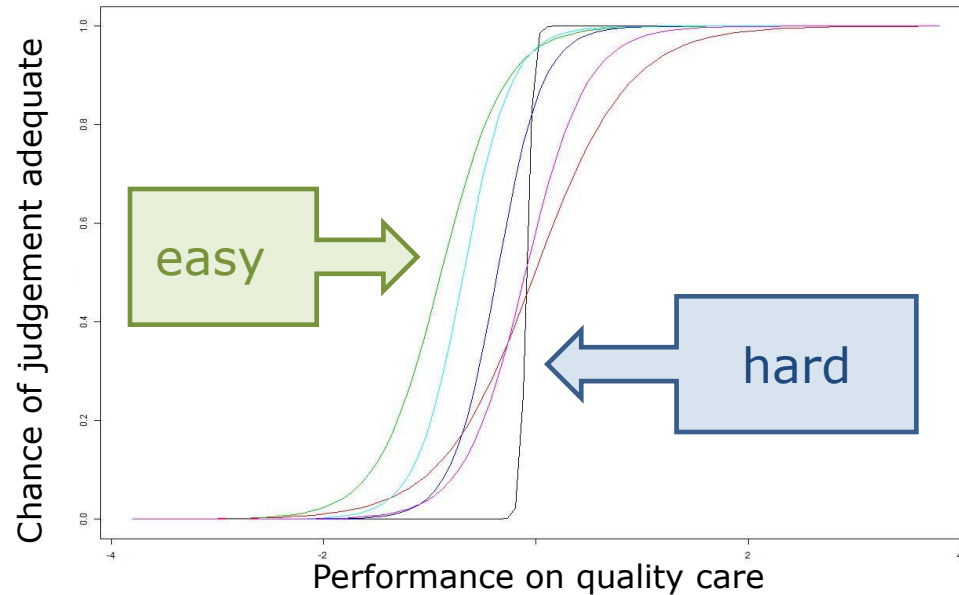
- Do we measure what we intend to measure?
- Is each criterion a good fit?

| | KA1 | KA2 | KA3A | KA3B | Overige factoren |
|--|------|------|-------|------|------------------|
| Criteria aan KA2 ontleend | | | | | |
| Het bestuur handelt volgens de code van goed bestuur en legt uit wanneer zij daarvan afwijkt | | 0,39 | -0,50 | | -0,60 |
| Deze handelwijze leidt tot een integere en transparante organisatiecultuur | | 0,55 | | 0,45 | 0,49 |
| Ieder werkt vanuit zijn eigen rol aan de verbetering van de onderwijskwaliteit | 0,40 | 0,61 | | 0,40 | |
| Het bestuur zorgt voor bekwaam en bevoegd personeel op alle scholen | | 0,72 | | 0,34 | |
| Het bestuur maakt mogelijk dat het personeel haar bekwaamheid onderhoudt | | 0,83 | | | |
| De schoolleiding(en) en de teams die onder dit bestuur vallen werken gezamenlijk aan een voortdurende verbetering van hun professionaliteit | | 0,78 | | | |
| De leraren die onder dit bestuur vallen houden daarbij rekening met de gestelde bekwaamheidsseisen en beroepsprofielen en behaalde resultaten bij leerlingen | 0,46 | 0,60 | | | 0,35 |
| De leraren die onder dit bestuur vallen krijgen voldoende gelegenheid om aan de verbetering van hun professionaliteit te werken. | | 0,82 | | | |
| De wijze waarop de leraren die onder dit bestuur vallen dit doen, staat helder beschreven in het schoolplan | | 0,33 | -0,53 | | -0,58 |
| Er is een duidelijke en gedeelde onderwijsvisie en visie op kwaliteit | 0,35 | 0,68 | | | |
| Er is sprake van een lerende organisatie, gericht op verbetering vanuit collectief en individueel lerend vermogen | | 0,72 | | 0,36 | 0,37 |
| Er is sprake van passend onderwijskundig leiderschap op alle organisatieniveaus | | 0,65 | | | -0,36 |
| Er is een organisatiestructuur die stimuleert tot samenwerken | | 0,57 | 0,44 | | |
| Er is een cultuur om elkaar aan te spreken | 0,41 | 0,67 | | | |
| Het bestuur zorgt voor een passend HRM-beleid gericht op de kwaliteit van het personeel | | 0,30 | | | -0,80 |

How do we evaluate quality of judgement?



Easy and hard to judge criteria



- Vanuit dit stelsel bewaakt en bevordert het bestuur de kwaliteit van het onderwijsleerproces en de leerresultaten
- Er zijn toetsbare doelen geformuleerd
- De verantwoordelijkheidsverdeling tussen bestuur en scholen maakt een functionerend stelsel van kwaliteitszorg mogelijk
- Er is een cyclische en systematische aanpak van de kwaliteitsverbetering die gericht is op het wegwerken van tekortkomingen
- De verantwoordelijkheden van de verschillende onderdelen voor de zorg voor de kwaliteit zijn voldoende gedelegeerd
- Het kwaliteitszorgsysteem wordt regelmatig geëvalueerd om te bepalen of het voldoende functioneert

How do we evaluate quality of judgement?



- Qualitative analyses
 - Reasons why inspectors let an unsatisfied criterion pass
 - Criteria inspectors evaluate that are not part of the text for the standard.



- Qualitative analyses
 - **Reasons why inspectors let an unsatisfied criterion pass**
 - Criteria inspectors evaluate that are not part of the text for the subdomain.

How do we evaluate quality of judgement?



1. The criterion is not important enough to judge the standard as inadequate
2. Other criteria compensated enough
3. The difficult circumstances of the board or the school justify deviating
4. It is still inadequate but the improvement has started

How do we evaluate quality of judgement?



1. ✓ The criterion is not important enough to judge the standard as insufficient
2. ✓ Other criteria compensated enough
3. ✗ The difficult circumstances of the board or the school justify deviating
4. ✗ It is still insufficient but the improvement has started

How do we evaluate quality of judgement?



- Fairness studies outcome:
 - Insight in reliability and discrimination
 - Insight into how inspectors decide on a score
 - Insight in easy and difficult criteria to score
 - Evaluation of our instrument, suggestions for improvement

How do we evaluate quality of judgement?



Reports of fairness studies are published online

Betrouwbaarheidsonderzoek naar de oordelen van inspecteurs

De inspectie doet regelmatig onderzoek naar de kwaliteit van de oordelen van de inspecteurs. De beoordelingen moeten aan hoge kwaliteitsmaatstaven voldoen en moeten boven alles fair zijn. Alle scholen en besturen moeten erop kunnen rekenen dat ze gelijk behandeld worden.

In het rapport *Betrouwbaarheid en fairness van het inspecteursoordeel* doen we verslag van het interne onderzoek.

[Download 'Betrouwbaarheid en fairness van het inspecteursoordeel'](#)
PDF document | 49 pagina's | 1,3 MB
Rapport | 08-02-2018

Van inspecteurs verlangen we een hoge mate van professionaliteit. Gedegen onderzoek doen, hoor- en wederhoor plegen, collegiale toetsing en voortdurende training en scholing horen er allemaal bij om betrouwbare oordelen te kunnen geven.



3. Ideas for future studies



- Judgement of class videos
- Vignette study



4. Guidelines for high quality of judgement



- **Discussion of judgement before finalizing**
- Consensus is reached about any differences in interpretation of the standards
- Rotation within teams of inspectors
- Inspectors regularly visit another team
- Regular training including case discussion
- Regular evaluation studies & sharing results with inspectors
- Management cares for inter rater reliability and reports on the status
- Reviewers of reports
- Assessment committee for checking reports and judgement of very weak schools



Thank you

Francien Berndsen

[*f.berndsen@owinsp.nl*](mailto:f.berndsen@owinsp.nl)

Aster Dijkgraaf

[*a.dijkgraaf@owinsp.nl*](mailto:a.dijkgraaf@owinsp.nl)

Bruno Vreeburg

[*b.vreeburg@owinsp.nl*](mailto:b.vreeburg@owinsp.nl)

Research department
Dutch Inspectorate of Education